

Mecanismo de Revisión Independiente

Informe de resultados:
Colombia 2020-2022

Open
Government
Partnership



Independent
Reporting
Mechanism

Resumen ejecutivo

Colombia avanzó en la implementación del plan de acción a pesar de los efectos de la pandemia, cambios políticos y manifestaciones sociales. La institucionalización del foro multiactor contribuyó significativamente a la sostenibilidad del proceso de la Alianza para el Gobierno Abierto en Colombia (OGP, por sus siglas en inglés) y al potencial de las actividades de gobierno abierto. No obstante, la implementación de los compromisos alcanzó resultados marginales asociados a la concientización de servidores públicos y sensibilización de la ciudadanía sobre la importancia de la publicación de datos.

Resultados tempranos

Los compromisos del plan de acción 2020-2022 de Colombia resultaron en cambios modestos en cuanto a la apertura del Gobierno en el país dentro de los dos años de implementación del plan (en gran parte debido a las consecuencias de la pandemia por la COVID-19, y por falta de asignación de recursos a algunas actividades de los compromisos). Esto representa una diferencia importante en comparación a los resultados excepcionales y significativos del plan de acción anterior. No obstante, el esfuerzo sostenido en continuar la implementación de los compromisos y el avance demostrado hasta ahora en su cumplimiento es indicativo del potencial que aún tienen los compromisos de lograr resultados sustanciales. A partir de la investigación del Mecanismo de Revisión Independiente (IRM, por sus siglas en inglés) se destaca el compromiso de la Alcaldía de Palmira, que logró el diseño y publicación de un banco de licitaciones abiertas. Los compromisos sobre la publicación de datos anticorrupción bajo el marco del PIDA, la transparencia en finanzas públicas y el control social sobre proyectos de inversión del sistema de regalías vieron resultados marginales, en su mayoría asociados a la concientización de servidores públicos y sensibilización de la ciudadanía sobre la importancia de publicación de datos.

Cumplimiento

Los compromisos se dividieron en cinco a cargo de entidades de la rama ejecutiva, siete de entidades territoriales y tres compromisos en cabeza de órganos de control (Procuraduría General de la Nación) y autoridades judiciales (Consejo de Estado y Corte Constitucional). Los temas principales del plan fueron la lucha contra la corrupción, datos abiertos, transparencia fiscal, medio ambiente y transparencia en la rama judicial. Al menos ocho de los quince compromisos registraron un cumplimiento sustancial o se completaron en su totalidad, lo cual representa un ligero incremento en comparación al plan de acción anterior. Sin embargo, la atención a la pandemia por la COVID-19, las protestas sociales de 2021 y el clima pre-electoral debido a las elecciones presidenciales y legislativas de mayo-junio 2022 representaron la

RESUMEN DE LA

NIVEL DE CUMPLIMIENTO

8/15

Compromisos completos o completados sustancialmente

RESULTADOS

11/15

Compromisos con resultados preliminares

0/15

Compromisos con resultados significativos o excepcionales

CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS

Actuó de acuerdo con el proceso de OGP

principal limitante para aumentar el cumplimiento. Bajo un contexto político de cambios, las prioridades y actividades pueden verse afectadas según el dinamismo del ambiente electoral. Para el caso de los compromisos territoriales, la pandemia tuvo un mayor impacto, ya que dichas instituciones contaban con menos recursos para atender las actividades previstas en los compromisos asumidos en el plan de acción, así como del quehacer institucional diario.

Participación y cocreación

La Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República es la encargada de liderar el proceso de OGP en Colombia. Hubo un cambio en la administración gubernamental en agosto de 2022 y un cambio en el punto de contacto cerca del cierre del plan de acción, en octubre del mismo año. El proceso de renovación del foro multiactor (Comité de Estado Abierto) emerge como uno de los factores clave para garantizar un trabajo y seguimiento conjunto y responsable a la implementación de los compromisos, tal cual se describe en la sección III de este informe. Esto genera una cultura interna de responsabilidad dentro del foro, y también contribuye a la sostenibilidad del mismo a lo largo del plazo de implementación. Para diseñar el plan, el Gobierno de Colombia contó con el apoyo de fondos de una subvención de OGP, que fueron administrados por una organización de la sociedad civil del foro multiactor y contribuyeron a garantizar un proceso de cocreación adecuado. Al igual que en otros países, los efectos de la pandemia por la *COVID-19* obligaron al Gobierno de Colombia a realizar ajustes para terminar las consultas para la elaboración del plan de manera virtual. Según datos del Gobierno, al menos 880 personas participaron en la primera ronda de consultas de priorización de temáticas para el plan y 600 personas participaron en la segunda ronda para definición de compromisos¹.

Contexto de la implementación

La pandemia por la *COVID-19* afectó a Colombia desde el 6 de marzo de 2020, lo que obligó al Gobierno a adoptar medidas de confinamiento y restricción de movilidad parciales y totales del 25 de marzo al 1 de septiembre de 2020². Las consecuencias sanitarias, sociales y económicas de la pandemia requirieron la total atención de las instituciones públicas y generaron retrasos sustanciales en la implementación de algunos compromisos, principalmente en los ejecutados por las alcaldías y gobernaciones locales. Para muchos países, responder a las consecuencias de la pandemia se convirtió en una prioridad financiera que los restringió en el desarrollo de otros proyectos.

Durante febrero de 2021, existió una renovación de los miembros del Comité de Estado Abierto, que se compone de cinco representantes del Gobierno, uno de gobierno local y cuatro representantes de la sociedad civil³. Esta nueva conformación estaba planificada y se ejecutó con total normalidad y según los lineamientos del foro⁴.

Colombia vivió un periodo de manifestaciones ciudadanas posteriormente conocidas como “El estallido” que ocurrieron entre el 28 de abril de 2021 hasta aproximadamente junio de 2022 que atrajo atención a nivel nacional e internacional⁵. Este surgió después de una reforma tributaria por Gobierno del expresidente Iván Duque, cuyas decisiones sobre el manejo de la pandemia y otras reformas socioeconómicas estaban siendo cuestionadas por la ciudadanía.

Por último, Colombia sostuvo elecciones legislativas y presidenciales durante 2022, lo cual resultó en un cambio de Gobierno, que comenzó en agosto del mismo año. Los resultados de

las elecciones presidenciales representaron un cambio político, al haber elegido por primera vez a un representante de la izquierda, Gustavo Petro, como mandatario presidencial⁶.

Adicional a estos hitos, el comité registró la salida temporal de dos organizaciones: Datasketch y el Instituto Anticorrupción, en el marco de la campaña presidencial de 2022. Durante la pandemia, el Gobierno de Colombia extendió el plazo de respuesta para las solicitudes de acceso a la información y derechos de petición, aumentándolos de un máximo de 30 días hasta el doble del tiempo inicial. En diciembre de 2021, el Congreso de Colombia consideró que una parte sustancial de las consecuencias de la pandemia se había superado y, por tanto, los tiempos podían volver a los iniciales. El expresidente Iván Duque, sin embargo, objetó la propuesta y decidió no firmar la modificación. Esta propuesta fue finalmente aprobada por el Congreso y los tiempos de respuesta de los derechos de petición volvieron a su estatus inicial⁷.

Basados en este y otros casos específicos (solicitud de contratos de vacunación, acceso a datos sobre infraestructura, entre otros) vinculados al derecho de acceso a la información, en mayo de 2022, Datasketch y el Instituto Anticorrupción notificaron a las demás organizaciones del foro su salida temporal hasta que no se percibieran compromisos y acciones concretas para el fortalecimiento del gobierno abierto. Una vez las elecciones presidenciales finalizaron, ambas organizaciones regresaron al foro multiactor. De acuerdo con representantes de CORLIDE y con actas del comité, el foro continuó funcionando durante este tiempo, sosteniendo reuniones con representantes del Gobierno. También se contrató un consultor para verificar el cumplimiento de los compromisos. Sin embargo, la carga de responsabilidades en solamente dos organizaciones del foro dificultó la coordinación con el consultor y por tanto limitó la verificación de todos los compromisos.

Los representantes de CORLIDE añaden que, en un primer momento tras la salida temporal de las dos organizaciones, se consideró eliminar el foro multiactor, pero al final este tiempo permitió fortalecer a las organizaciones que continuaron y obtener mayor protagonismo en las conversaciones con el Gobierno. Sobre este último punto, añaden que el apoyo de OGP fue primordial para evaluar alternativas y así continuar con la participación dentro del foro.

¹ Gobierno de Colombia (s.f.). “¿Qué impacto ha tenido la participación de Colombia en la Alianza para el Gobierno Abierto? Disponible aquí: <https://agacolombia.org/acerca-del-comite/>

² Austria, Alan (2020). “Colombia pondrá fin a su cuarentena general, una de las más largas del mundo”. Disponible aquí: <https://bit.ly/3FMTCI5>

³ Como representantes de sociedad civil: CORLIDE, Fundación Corona, Instituto Anticorrupción y Datasketch. Por parte del Gobierno participan: Secretaría de Transparencia, Departamento Administrativo de la Función Pública, Consejo de Estado, Ministerio de Hacienda, Ministerio de las TIC y Alcaldía de Cali

⁴ Gobierno de Colombia (s.f.). “¿Qué impacto ha tenido la participación de Colombia en la Alianza para el Gobierno Abierto? Disponible aquí: <https://agacolombia.org/acerca-del-comite/>

⁵ BBC Mundo (2021). “Paro nacional en Colombia: miles de personas marchan en protesta por la reforma tributaria en medio de un grave repunte de casos de coronavirus”. Disponible aquí: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56897151>

⁶ El País (2022). “Así le hemos contado las elecciones presidenciales 2022 en Colombia”. Disponible aquí: <https://elpais.com/america-colombia/elecciones-presidenciales/2022-06-25/resultados-elecciones-colombia-2022-en-vivo.html>

⁷ El Espectador (2021). “Duque objetó proyecto que normalizaba tiempos de respuesta a derechos de petición”. Disponible aquí: <https://www.elespectador.com/politica/duque-objeto-proyecto-que-normalizaba-tiempos-de-respuesta-a-derechos-de-peticion/>

Tabla de contenidos

Sección I: Observaciones clave	1
Sección II: Implementación y resultados tempranos	4
Sección III. Participación y cocreación.....	14
Sección IV. Metodología e indicadores del IRM	16
Anexo I. Datos de los compromisos.....	17

Sección I: Observaciones clave

Observación 1: Un proceso de cocreación robusto mejora la apropiación de los resultados durante la implementación

La Revisión del Plan de Acción⁸: Colombia 2020 – 2022 catalogó la cocreación del plan como un proceso dinámico, inclusivo y efectivo, que permitió una participación y validación de la ciudadanía en el diseño de los compromisos. De acuerdo con representantes del Gobierno y del foro multiactor entrevistados para este informe, esto ha permitido que la discusión sobre temas relacionados a gobierno abierto alcance sectores del Estado distintos al Ejecutivo y también a nivel territorial. Asimismo, esto ha garantizado que el diseño de compromisos produzca una mayor apropiación de los avances registrados durante la implementación.

A pesar de las mejoras descritas, Colombia logró alcanzar un cumplimiento sustancial o completo en poco más de la mitad de sus compromisos. De acuerdo con representantes del foro multiactor, es necesario garantizar recursos y apoyo gubernamental clave para las actividades finales de los compromisos e implementar un enfoque de cumplimiento por resultados, para garantizar que las instituciones cumplan con indicadores finales que aseguren el cumplimiento del compromiso. La voluntad política, por ejemplo, resultó siendo un elemento considerable para el cumplimiento de uno de los compromisos territoriales, una situación que no se identificó en los demás compromisos de este tipo. Tanto representantes del Gobierno como de la sociedad civil coinciden en que la apropiación política de los planes de OGP, falta de recursos presupuestales y capacidad local continúan siendo dificultades para garantizar el cumplimiento total de los compromisos.

Observación 2: Elección y participación efectiva del foro multiactor fortalece el seguimiento durante la implementación

Para integrar un foro multiactor, las organizaciones de la sociedad civil realizan una aplicación donde indican los compromisos específicos a supervisar, el aporte de la organización a OGP y cómo OGP puede beneficiar su trabajo. Las aplicaciones son verificadas por miembros del foro multiactor actuales, Secretaría de Transparencia y un panel de expertos internacionales que analiza las aplicaciones según criterios previamente establecidos⁹. Esto ha permitido que la participación del foro sea más precisa y efectiva en el seguimiento durante la implementación, al existir un sentido de corresponsabilidad que emana del mismo proceso de elección y que garantiza una participación más efectiva de las organizaciones que integran el foro. Si bien esto no se ha traducido en mejores resultados durante la implementación, sí ha permitido que el foro multiactor identifique áreas de mejora con mayor rapidez y precisión durante la fase de ejecución. Asimismo, de acuerdo con representantes del foro, esto ha elevado los niveles de compromisos por parte de las instituciones que participan en el espacio multiactor, además de garantizar sostenibilidad al espacio.

Observación 3: Los compromisos relacionados con mejoras tecnológicas requieren el acompañamiento de un fortalecimiento de la capacidad técnica

Este plan de acción incluyó al menos tres compromisos prometedores relacionados al uso de datos abiertos o generación de datos en portales de información. Si bien estas iniciativas registraron avances marginales, representantes del Gobierno y el foro multiactor coinciden en la necesidad de acompañar proyectos de este tipo con el fortalecimiento de capacidades humanas, tecnológicas e incluso legales para la generación de datos, así como la generación de

condiciones y conocimiento para que la información sirva para realizar un mejor monitoreo y rendición de cuentas a los gobiernos. Estos actores también coinciden en la necesidad de mantener dichos compromisos e incluirlos en próximos planes de acción a pesar de los obstáculos, ya que contribuyen a la sostenibilidad de los esfuerzos en favor del uso de datos abiertos o mejoras tecnológicas para los temas relacionados a gobierno abierto. Dar cumplimiento a esta observación requiere generar el apoyo político suficiente para que el fortalecimiento de la capacidad técnica orientada a la generación de resultados y a la generación y publicación de información pública se convierta en una prioridad dentro del presupuesto de los compromisos o proyectos gubernamentales.

Observación 4: Las experiencias territoriales contribuyen a la consolidación de un Estado abierto

De acuerdo con representantes del Gobierno y el foro multiactor, la implementación de compromisos en ciudades del interior de Colombia trae consigo una serie de obstáculos distintos a los registrados en el nivel nacional, entre estos: una menor capacidad técnica, menos recursos disponibles, contexto y lenguaje distinto al utilizado en el nivel nacional, entre otros. Sin embargo, ambos actores coinciden en la importancia de la contribución que han tenido los compromisos territoriales para la consolidación de una agenda de Estado abierto en Colombia desde hace más de una década. Argumentan que los compromisos territoriales aportan una perspectiva más amplia sobre la necesidad de incluir a otros niveles y poderes del Estado y contribuyen a la consolidación de una agenda pública que posicione las temáticas de gobierno abierto a nivel nacional.

La experiencia de Colombia a nivel territorial dejan aprendizajes valiosos sobre cómo iniciar la colaboración nacional-local en el marco de los planes de acción nacionales de OGP, ya que ha logrado establecer compromisos en alcaldías y gobernaciones de distinta afiliación partidaria. Una de las claves para lograr esto fue el constante fortalecimiento del ecosistema de gobierno abierto en el país y la insistencia por incluir la temática en las agendas políticas de los candidatos a alcaldes. Asimismo, las iniciativas de gobierno abierto en los gobiernos locales permiten atender demandas ciudadanas con mayor agilidad, sobre todo cuando existe un esfuerzo regional coordinado por avanzar en gobierno abierto. Así lo demostró el caso de la región del Valle del Cauca, que incluyó compromisos tanto de la Gobernación como de 3 ayuntamientos de la misma región. Por ejemplo, las repercusiones del estallido social sobre la relación entre el gobierno y la ciudadanía se vieron reflejadas incluso en la implementación del plan de acción de Cali, en donde adaptaron las actividades de participación ciudadana para darles mayor profundidad y sostenibilidad en el tiempo.

Este no es el primer plan de acción de Colombia donde se incluyen compromisos territoriales. En el futuro, estos esfuerzos pueden continuar y orientarse hacia el diseño de una estrategia común de apoyo a los gobiernos locales con una perspectiva nacional, que garantice la integración y mejora coordinada de políticas territoriales de gobierno abierto mediante un mecanismo permanente de articulación institucional.

Observación 5: Los planes de acción no son el techo del gobierno abierto, sino una plataforma para una agenda pública de Estado abierto

La implementación de los planes de acción permite aplicar una metodología orientada al logro de resultados en el área de gobierno abierto, pero su mayor contribución reside en el impulso que brindan para la construcción de una agenda pública de compromisos nacionales y

territoriales para la consolidación de un Estado abierto. De acuerdo con representantes del foro multiactor y de la Secretaría de Transparencia, uno de los valores agregados que brindan el diseño y la implementación de los planes de acción es la contribución para el posicionamiento de proyectos ejecutables y con una metodología probada a nivel internacional, así como herramientas específicas que ofrece OGP. Ambas partes coinciden en que, si bien muchos compromisos no registraron un nivel de implementación deseado – en ocasiones por las consecuencias sanitarias, sociales y económicas de la pandemia por la *COVID-19*, estos sí generaron resultados indirectos que fortalecieron la agenda de discusión e implementación de un Estado abierto a nivel nacional.

Sección II: Implementación y resultados tempranos

La siguiente sección analiza los cuatro compromisos o grupos de compromisos que el IRM identificó como los que tienen los mejores resultados de implementación. Para evaluar los resultados tempranos, como punto de partida el IRM consultó los compromisos o grupos de compromisos identificados como prometedores en la revisión del plan de acción. Después de la verificación de la evidencia de finalización, el IRM también tomó en consideración los compromisos o grupos de compromisos que no se determinaron como prometedores pero que, al implementarse, arrojaron resultados significativos.

Para completar esta sección, el investigador del IRM revisó la evidencia disponible en el portal y repositorio digital de OGP Colombia, y sostuvo reuniones con representantes de la Secretaría de Transparencia, Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y los miembros del Comité de Estado Abierto¹⁰.

Compromiso 1: Datos abiertos contra la corrupción

Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República y Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Contexto y objetivos:

De acuerdo con la Revisión del Plan de Acción: Colombia 2020-2022 del IRM, durante los años 2019 y 2020, la ciudadanía manifestó la necesidad de priorizar la lucha contra la corrupción en Colombia¹¹. Como parte de su respuesta a esta prioridad nacional, el Comité de Estado Abierto sometió a consulta y decidió priorizar un compromiso dedicado a la lucha contra la corrupción mediante la publicación de datos abiertos para el seguimiento, control y vigilancia social. Este se elaboró bajo el Programa Interamericano de Datos Abiertos (PIDA), una herramienta de uso voluntario creada por la Organización de Estados Americanos en 2019 para promover el incremento de las capacidades institucionales y ciudadanas en la lucha y prevención de la corrupción a través de los datos abiertos.

El PIDA contempla la publicación de 30 conjuntos de datos abiertos detallados de manera específica. Así como se advirtió en la Revisión del Plan de Acción: Colombia 2020-2022 del IRM, uno de los principales retos durante la implementación de este compromiso iba a ser asegurar que los datos referidos por el PIDA fuesen adecuadamente publicados, en el sentido de permitir su libre acceso de manera completa, con fácil entendimiento y uso para fortalecer las prácticas anticorrupción. Durante el periodo de implementación de dos años (hasta agosto de 2022), el Gobierno de Colombia cumplió con la publicación de 16 conjuntos de datos de manera total, 3 de forma imparcial y 11 pendientes de publicar a través del portal www.datos.gov.co¹². Dicho portal se encuentra en funcionamiento desde antes de la implementación del plan y, en términos generales, alberga muchos otros conjuntos de datos no relacionados al PIDA. Para completar el PIDA, el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación (MINTIC) brinda asistencia técnica y apoyo a las instituciones públicas para sistematizar la información y lograr su publicación de acuerdo con los requisitos solicitados en el portal.

Posterior al cierre del plazo de implementación del plan de acción, el Gobierno continuó trabajando en la publicación de los conjuntos de datos abiertos faltantes relacionados al PIDA, que han sido de utilidad para dar seguimiento a posibles fallas administrativas, fiscales o incluso casos de corrupción, según reporta la Secretaría de Transparencia. A abril de 2023, el Gobierno

reportó en la página web de PIDA la publicación de 28 conjuntos de datos completos y uno de forma parcial, sobre la meta de 30 grupos de datos. Los esfuerzos por la actualización de este portal por parte del Gobierno comenzaron desde diciembre de 2020 y actualmente constituyen una herramienta para que los ciudadanos hagan uso de los conjuntos de datos disponibles.

¿Abrió el Gobierno?

Marginal

De acuerdo con representantes del Gobierno y del foro multiactor¹³, al cierre de la implementación, la publicación de muchos conjuntos de datos enfrentó obstáculos relacionados a la capacidad gubernamental insuficiente para recopilarlos o procesarlos, así como reformas legales que impidieron recolectar algunos datos, tal fue el caso del registro de cabildeos. La lista completa de datos publicados del PIDA puede consultarse en el portal de datos abiertos¹⁴, y dentro de los grupos pendientes por publicar se encontraban conjuntos de datos relacionados a información sobre cabildeos, presupuestos públicos, promesas de campañas, declaraciones de activos, alianzas público-privadas, lista de personas políticamente expuestas, entre otros.

De acuerdo con fuentes del foro multiactor y Gobierno, completar la lista requiere asignar más recursos para ejecutar mejoras en los mecanismos de generación y consolidación de los datos pendientes. Tanto Gobierno como sociedad civil reconocen que el impacto de este compromiso ha permitido continuar con el posicionamiento de la necesidad de utilizar datos abiertos para combatir la corrupción. En el futuro, esperan que este compromiso continúe en próximos planes de acción y que otros sectores -como la academia- puedan incorporarse a esta iniciativa.

El compromiso también ha permitido el uso de datos para el seguimiento ciudadano a la gestión pública. Ya en 2019 la OCDE catalogaba a Colombia como el tercer país con mayor uso de estrategias digitales de acuerdo con su Índice de Gobierno Digital¹⁵. Según opiniones del foro multiactor, la incorporación de datos en el portal ha fortalecido el control social informado, aunque no identifican proyectos puntuales de seguimiento a partir de la incorporación de estos datos en el portal.

En la revisión del plan de acción¹⁶ se identificó un aspecto relevante señalado por expertos del Comité de Estado Abierto:

"...la falta de información de calidad, como fuente fundamental para la veeduría, seguimiento y la denuncia de actos de corrupción sigue siendo una problemática recurrente en el tema de lucha contra la corrupción en Colombia."

Al ser consultados sobre esta observación, tanto los miembros del foro multiactor como Gobierno reconocen que, aunque falta mucho por completar como parte de la implementación del PIDA, los esfuerzos en el marco de este compromiso y del plan de Estado abierto en general han permitido que más instituciones públicas muestren interés en sumarse a estos esfuerzos. Esta situación no ocurría con tanta facilidad en el pasado. Considerando el cumplimiento parcial y las valoraciones de los actores involucrados, la apertura del Gobierno de este compromiso se considera marginal.

Mirando hacia adelante

En el largo plazo, el foro multiactor espera que el Gobierno de Colombia pueda completar las reformas y ajustes pendientes necesarios para la publicación de los conjuntos de datos abiertos faltantes. A la fecha de cierre del informe, el Gobierno confirmó que continúa con la implementación del compromiso más allá del periodo de implementación del plan, señalando que aún falta la publicación de las actas de registro de reuniones de alto Gobierno. Para que el objetivo general de este compromiso se cumpla, el investigador del IRM recomienda al Gobierno elaborar una planificación basada en la identificación de cuellos de botella y necesidades puntuales para completar la publicación de datos, así como planificar el fortalecimiento de capacidades ciudadanas para el uso de datos en el monitoreo de políticas públicas por parte de la ciudadanía.

Compromiso 4: Transparencia en finanzas públicas

Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Departamento Administrativo de la Función Pública, Departamento Nacional de Planeación, Agencia Colombia Compra Eficiente

Contexto y objetivos:

El tercer plan de acción¹⁷ de Colombia incluyó un compromiso en el área de finanzas públicas, con el objetivo de mejorar la eficiencia de la planificación y ejecución del presupuesto público. En comparación al anterior, este nuevo compromiso buscaba aumentar los niveles de incidencia de las veedurías sociales en temas fiscales e incrementar el conocimiento, por parte de la ciudadanía, de los procesos presupuestales, desde planificación hasta ejecución. Además, el Comité de Estado Abierto decidió enfocar esta iniciativa en tres de las quince políticas transversales del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: política de equidad de género, implementación del Acuerdo de Paz y seguimiento a la atención a emergencias.

El Gobierno esperaba cumplir con esto a través de la armonización de los sistemas y plataformas relacionados a contrataciones y usos de los recursos públicos en Colombia. Posteriormente, se esperaba generar capacidades en la ciudadanía sobre el uso y manejo de la información de este compromiso publicada a través de un portal gubernamental.

De acuerdo con la revisión del plan de acción¹⁸, este compromiso se identificó con particular importancia dado el aumento en la cantidad de denuncias ciudadanas por corrupción, mayoritariamente relacionados con irregularidades en la contratación pública. Asimismo, dicho informe identificó la necesidad de superar obstáculos relacionados a los estándares y tiempos de publicación de los datos en las distintas plataformas, así como garantizar la participación de funcionarios públicos de alto nivel, para cumplir con la articulación y armonización institucional.

El Gobierno de Colombia reportó un porcentaje completo de implementación, en el portal de la OGP Colombia¹⁹, en la armonización de datos de los portales Colombia Compra Eficiente, Portal de Transparencia Económica y el sitio web del Departamento Nacional de Planeación. No obstante, reportó con un cumplimiento parcial en la generación de capacidades para el uso de los datos por parte de la ciudadanía y la creación de espacios virtuales para el fortalecimiento de la participación ciudadana en el uso de los datos publicados para la veeduría social.

De acuerdo con representantes de la Secretaría de Transparencia, Ministerio de Hacienda y organizaciones del foro multiactor, si bien han existido avances en la publicación de cierta información en el Portal de Transparencia Económica²⁰, aún faltan muchas actividades de publicación y socialización de datos pendientes por realizar. Alguna de la información que se puede consultar en el portal es:

- Información descriptiva y financiera sobre la ejecución del Presupuesto General de la Nación
- Montos de los contratos regionales destinados a atender la pandemia por la *COVID-19*
- Información financiera básica sobre los 100 contratos asignados con mayores recursos del Presupuesto General de la Nación

Basado en la verificación de los resultados descritos por el Gobierno en el portal de OGP en Colombia, la aclaración por parte de representantes de la Secretaría de Transparencia, Ministerio de Hacienda y del foro multiactor, el cumplimiento de este compromiso se considera limitado. De manera específica, el Gobierno no cumplió con la armonización de plataformas en todos los niveles del ciclo presupuestario (clasificaciones, trazadores, entre otros), y tampoco cumplió con el fortalecimiento de espacios de participación y generación de capacidades para el manejo de información de finanzas públicas por parte de la ciudadanía. Sobre este último hito, el Gobierno reportó el desarrollo de conversatorios virtuales con funcionarios públicos especialistas en finanzas públicas, que grabó y publicó a través de 12 episodios para el podcast "Hacienda le cuenta", disponible en las plataformas de Spotify, Deezer, Anchor, Google Podcasts y Amazon Music. Sin embargo, el Gobierno no especificó cuántas personas participaron o si se contó con la participación de sociedad civil.

¿Abrió el Gobierno?

Marginal

De acuerdo con organizaciones del foro multiactor entrevistadas para este informe, si bien no existieron los avances esperados, consideran que este compromiso representa un paso marginal en el camino hacia la garantía de una participación ciudadana efectiva y transparencia en todas las fases del ciclo presupuestario. Como un efecto indirecto de los esfuerzos por armonizar los portales, señalan que el compromiso ayudó a que muchas más personas se enteraran de la existencia de la publicación de datos sobre finanzas públicas. Actualmente, el portal permite consultar datos descriptivos sobre la ejecución del presupuesto, así como información descriptiva sobre los 100 contratos públicos con mayores recursos, contratos ejecutados para atender las consecuencias de la pandemia, recursos ejecutados en favor de la equidad de género y construcción del proceso de paz en Colombia. Esta es información nueva disponible para la ciudadanía, pero que no se encuentra en formato de datos abiertos. Tomando en consideración el cumplimiento limitado del compromiso y los avances realizados en el Portal de Transparencia Económica, la apertura del Gobierno se considera marginal.

Mirando hacia adelante

El foro multiactor identifica, como uno de los principales retos en el largo plazo, la necesidad de fortalecer la voluntad política para garantizar la transparencia y participación ciudadana en todo el ciclo presupuestario. Esto toma una mayor relevancia en el marco del diseño e implementación de planes de acción de Estado abierto, donde un próximo compromiso podría

incorporar más instituciones con responsabilidad en aumentar la transparencia en las finanzas públicas. Además, comentan que una de las perspectivas a futuro que perciben actualmente es que la nueva Administración gubernamental pueda aumentar la transparencia, de manera sustancial, en el proceso de planificación y diseño del presupuesto general.

Compromiso 5: Control social a proyectos de inversión Regalías COVID-19

Departamento Nacional de Planeación

Contexto y objetivos:

En abril de 2020, el Gobierno de Colombia autorizó la financiación de proyectos de inversión a nivel territorial con recursos del Sistema General de Regalías (SGR), un sistema creado en 2012 para distribuir fondos en concepto de regalías a través de proyectos gestionados por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público. La revisión del plan de acción detalla los esfuerzos gubernamentales que se han realizado en los últimos años para aumentar la transparencia y el acceso a la información en el SGR²¹. Asimismo, las opiniones del foro multiactor entrevistadas remarcan la sensibilidad del tema de regalías en Colombia, dada la burocracia de muchos procesos dentro del sistema y su vinculación a sospechas de casos de corrupción en el pasado.

Este compromiso tenía el objetivo de diseñar y lanzar una herramienta digital interactiva, entre actores institucionales y la ciudadanía, para facilitar el seguimiento a los proyectos para atender las consecuencias de la pandemia por la COVID-19 y que hubieran sido financiados a través de regalías. Asimismo, el Gobierno esperaba promover el uso de la plataforma a través de espacios de participación ciudadana.

El Gobierno habilitó la plataforma “Auditores Ciudadanos” a través del sitio web <https://auditoresciudadanos.dnp.gov.co/>. Tanto el Gobierno como diversas fuentes del foro multiactor confirmaron el funcionamiento de la plataforma y su utilidad para atender algunas de las problemáticas descritas en el contexto de este compromiso. El investigador del IRM accedió al *link* y encontró que la plataforma estaba fuera de funcionamiento a la fecha de cierre de este informe. Sin embargo, se verificó su disponibilidad previa a través de la plataforma con registro histórico de sitios web “Wayback Machine”. La plataforma de Auditores Ciudadanos se encontraba en funcionamiento al menos hasta el 30 de junio de 2022²². El Gobierno y el foro multiactor también confirmaron que los avances en el fortalecimiento de los espacios de participación ciudadana para el uso de la plataforma aún están pendientes de completarse.

A finales de 2021, el Gobierno de Colombia reportó y adjuntó evidencia sobre los resultados y lecciones aprendidas del uso del aplicativo de auditores ciudadanos. Según la evidencia disponible, hacia el 25 de noviembre de 2021 existían 844 usuarios registrados en el portal, y 19.769 proyectos disponibles para el seguimiento ciudadano, de los cuales 240 eran efectivamente seguidos por usuarios registrados en el portal. Asimismo, se habían recibido 2.303 consultas sobre proyectos realizadas por 451 usuarios registrados y 10 aportes ciudadanos gestionados con entidades ejecutoras de dichos proyectos²³. En el repositorio digital de OGP Colombia, el Gobierno incluyó diversos documentos sobre el lanzamiento del aplicativo Auditores Ciudadanos, mejoras realizadas y lecciones aprendidas de los lanzamientos de las fases de diseño y publicación, pero no se incorporaron evidencias sobre la socialización de resultados finales con la ciudadanía²⁴.

¿Abrió el Gobierno?

Marginal

Diversas fuentes del foro multiactor reconocen la importancia de haber destinado un compromiso al fortalecimiento del Sistema General de Regalías (SGR), y esperan que una iniciativa en un próximo plan de acción pueda completar los pasos pendientes y continuar con las mejoras para la transparencia de las regalías a nivel territorial. Además, agregan que un próximo compromiso debería incluir el desarrollo de un mecanismo que permita garantizar la identificación de proyectos de buena gestión con recursos del SGR o asegurar la retroalimentación a aquellos que tengan oportunidades de mejora. Esta fue una de las recomendaciones identificadas en la revisión del plan de acción y, por tanto, atenderla permitiría vincular los aprendizajes y evaluaciones de OGP con un próximo plan de acción. De acuerdo con fuentes del foro multiactor, la plataforma de Auditores Ciudadanos permitió a la ciudadanía enviar su retroalimentación sobre proyectos, pero no hay garantías de que esta haya sido totalmente recibida por parte de las instituciones gubernamentales. El Gobierno no incluyó evidencia sobre la socialización de resultados de la última fase de implementación del aplicativo, y por tanto tampoco se registraron evidencias sobre mejoras o cambios tomados a partir de las recomendaciones sugeridas a través del portal.

En función del cumplimiento parcial verificable a través de entrevistas con el foro multiactor y representantes del Gobierno, y tomando en consideración los pasos realizados para el fortalecimiento de la transparencia del SGR y las mejores pendientes, la apertura del Gobierno se considera marginal. Si bien el aplicativo de Auditores Ciudadanos no se encuentra disponible en este momento, el registro y sistematización de proyectos, puesta en funcionamiento temporal y recopilación de lecciones aprendidas ha generado una apertura marginal en la gestión del Gobierno en un tema considerado clave por representantes del foro multiactor.

Mirando hacia adelante

En el largo plazo, el Gobierno y el foro multiactor esperan que estos avances contribuyan al posicionamiento de la discusión sobre la transparencia en el SGR y sean uno de los pasos iniciales para desarrollar mejoras más ambiciosas en el futuro. Para continuar con las mejoras, el investigador del IRM recomienda al Gobierno destinar recursos para identificar otras áreas de mejoras o necesidades apremiantes por parte de la ciudadanía con respecto al SGR, y así asegurar la sostenibilidad de los avances. Esto permitirá, en el futuro, desarrollar mecanismos o aplicativos específicos que busquen aumentar la transparencia en la ejecución del SGR.

Grupo de compromisos locales (6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12): Estrategias e iniciativas de gobierno abierto en municipios y gobernaciones de Colombia

Alcaldía de Palmira, Alcaldía de Yumbo, Alcaldía de Bogotá, Alcaldía de Cali, Gobernación de Boyacá y Gobernación del Valle del Cauca

Contexto y objetivos:

Para una descripción completa de los compromisos en esta agrupación, ver los compromisos 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12, ingresando al siguiente vínculo: https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2020/12/Colombia_Action-Plan_2020-2022.pdf

De acuerdo con lo descrito en la revisión del plan de acción, la incorporación de siete compromisos locales en el cuarto plan de acción resulta como un seguimiento a avances previos del plan de acción 2017-2019, donde también se incorporaron siete iniciativas de este tipo. Para este plan, las alcaldías y gobernaciones respondieron a una convocatoria lanzada por el Comité de Estado Abierto, donde se priorizaron ciertos sectores para los compromisos locales: salud, ambiente, lucha contra la corrupción y finanzas públicas. El Comité de Estado Abierto seleccionó siete proyectos de las alcaldías de los municipios de Palmira, Yumbo, Bogotá y Cali, así como las gobernaciones de los departamentos de Boyacá y Valle del Cauca.

En términos generales, la revisión del plan de acción identificó el aumento del acceso a la información y apertura de datos como uno de los temas comunes de los compromisos, y en específico en los gobiernos de Palmira, Yumbo, Cali y Valle del Cauca. Los gobiernos de Bogotá y Boyacá crearían espacios de participación facilitados por herramientas virtuales, con el objetivo de fortalecer el seguimiento a los planes de desarrollo local. Por su parte, la Gobernación de Valle del Cauca crearía una escuela de gobierno abierto a nivel departamental, así como publicaría información en formato de datos abiertos.

¿Abrió el Gobierno?

Marginal

De los siete compromisos territoriales, el Gobierno de Colombia únicamente reportó como completos los tres liderados por las alcaldías ubicadas en el Valle del Cauca: Banco de licitaciones abiertas de la Alcaldía de Palmira, el diseño de una estrategia de gobierno abierto de la Alcaldía de Santiago de Cali, y el fortalecimiento de participación ciudadana a partir de la publicación de conjuntos de datos abiertos por la Alcaldía de Yumbo.

La Alcaldía de Palmira cumplió con el diseño y publicación de una plataforma para la visualización y descarga de datos sobre la inversión de recursos en el municipio. El portal se encuentra disponible aquí: <https://palmira.gov.co/gobierno-abierto/banco-de-licitaciones/> y permite ver, descargar e interactuar con la información sobre las licitaciones abiertas en la ciudad, por las distintas dependencias de la alcaldía. La información incluye montos y modalidades de contratación, así como un correo electrónico para contactar al funcionario responsable del proceso y poder hacerle preguntas sobre la licitación. Los datos pueden descargarse en formato de Microsoft Excel, y el sitio web también contiene un video tutorial que muestra el uso de la plataforma. El tutorial es conducido por el actual alcalde de Palmira, y se utiliza un lenguaje claro y preciso sobre cómo usar el sitio.

El Gobierno publicó la estrategia de gobierno abierto de la Alcaldía de Santiago de Cali en el sitio web de OGP Colombia²⁵. El documento publicado es un borrador pendiente de completar -específicamente las últimas secciones- donde se combina un análisis teórico sobre el gobierno abierto en países de la región y en Santiago de Cali, y también se identifican algunos pasos clave para fortalecer la participación ciudadana y el acceso a la información en la ciudad. La estrategia no contiene un presupuesto determinado, plazo de implementación o un marco de indicadores mínimos para garantizar el monitoreo y evaluación de la implementación de la

estrategia. Posterior al período de implementación, el gobierno reportó el desarrollo de los observatorios ciudadanos de transparencia, que se constituyen como espacios de diálogo de saberes y gestión social del conocimiento para discutir sobre la gestión pública en el distrito de Cali²⁶. El gobierno aclaró que estos espacios surgieron como parte de los esfuerzos por desarrollar temáticas de gobierno abierto en Cali, y no necesariamente vinculados al borrador de la estrategia publicada. El Gobierno entregó documentos al investigador del IRM sobre la implementación de los observatorios en 2022 y 2023, donde se detallan actividades de participación ciudadana para el fortalecimiento de espacios públicos. Estas acciones son congruentes con la idea de que la OGP en Colombia y a nivel territorial han representado una plataforma para lograr resultados mayores a los esperados inicialmente en algunos compromisos, y por tanto permiten atender demandas ciudadanas que cobran relevancia según el contexto que atraviesa el país.

Por su parte, la alcaldía de Yumbo mejoró la página web de la localidad para visualizar más fácilmente los procesos de contrataciones públicas y mejorar la recopilación de insumos de participación ciudadana. Asimismo publicó al menos tres conjuntos de datos en el portal de datos abiertos de Colombia, específicamente información referente a centros de salud, instituciones educativas y accidentalidad vehicular²⁷. Posteriormente, la Alcaldía de Yumbo organizó actividades de difusión para posicionar la importancia de visualizar los datos abiertos que son de relevancia para la localidad²⁸. Las acciones de la Alcaldía de Yumbo se enmarcaron dentro del diseño de su estrategia de transparencia activa, desarrollada a través de cinco talleres de participación ciudadana, que permitieron la creación del modelo de gobierno abierto en Yumbo²⁹.

Si bien el Gobierno reportó como incompletos los demás compromisos³⁰, las opiniones de los miembros del foro multiactor y funcionarios gubernamentales entrevistados destacan algunos datos importantes a considerar para este informe. La Alcaldía de Bogotá lanzó la aplicación Gobierno Abierto Bogotá (GAB)³¹ para promover la transparencia y participación ciudadana a través de brindar información sobre la oferta de trámites y servicios de la ciudad (transferencias monetarias, bonos canjeables, alimentación escolar, madres gestantes, etc.)³². La alcaldía falló en reportar el cumplimiento de las metas concretas dispuestas en el plan de acción, dentro de estas la incorporación de al menos 50.000 personas en formación de capacidades para la democracia digital y el diseño de proyectos de inversión de forma conjunta con al menos el 50% de los barrios de cada localidad.

Otro ejemplo es el de la Gobernación de Boyacá, que habilitó un portal para publicar y habilitar la descarga de su Plan de Desarrollo Departamental para los cuatro años. El plan se encuentra actualizado a enero de 2022 y puede descargarse en formato de Microsoft Excel³³. Por otro lado, en octubre de 2022 la Gobernación del Valle del Cauca inauguró la Escuela de Gobierno Abierto³⁴, que espera formar al menos 550 líderes ciudadanos en temáticas de gobierno abierto. En la inauguración de la iniciativa, la gobernadora de Valle del Cauca destacó la importancia de este proyecto para el fortalecimiento de la gestión pública, la transparencia y el estrechamiento de lazos con la ciudadanía, al ser esta alternativa una manera para la ciudadanía de informar mejor la toma de decisiones de las instituciones públicas³⁵. De acuerdo con el plan de acción, se espera que esta escuela capacite a al menos 200 líderes y genere 20 espacios oficiales de participación, donde la ciudadanía podrá emitir recomendaciones para la toma de decisiones públicas.

Las valoraciones de representantes del Gobierno y del foro multiactor ofrecen una perspectiva destacada sobre los compromisos territoriales. Si bien la implementación no fue la esperada, coinciden en los siguientes puntos:

- Los compromisos pertenecen a alcaldías y gobernaciones de distintos partidos políticos, lo cual ha permitido fortalecer la conversación nacional sobre la incorporación de gobierno abierto a nivel local. A nivel territorial, esto se transmite en una mayor demanda de mecanismos de participación por parte de la ciudadanía, indistintamente de su preferencia partidaria. Asimismo, genera una voluntad política favorable para que otras alcaldías vean el valor agregado de adherirse a los temas de transparencia e integridad pública.
- Los compromisos han generado bases importantes para continuar el desarrollo del gobierno abierto con un enfoque local en Colombia, con el apoyo y coordinación del foro multiactor nacional. En este sentido, han existido otros mecanismos -nacionales e internacionales- fuera de OGP que han aportado al fortalecimiento del gobierno abierto y como esfuerzos independientes a nivel territorial. El marco de trabajo de OGP presenta una oportunidad para incrementar el alcance de gobierno abierto a nivel local y como un medio para lograr objetivos comunes, y no un fin completo en sí.

Es importante notar que, si bien el cumplimiento de todos los compromisos no fue completo, la valoración tanto grupal como de los casos notables permite identificar una mejora en la calidad de la información disponible, así como de los canales para divulgar la misma. Esto también permite fortalecer las oportunidades de los ciudadanos para participar y hacer responsables de sus acciones a los funcionarios públicos, tal es el caso de la Alcaldía de Palmira. Asimismo, las opiniones recopiladas en las entrevistas destacan el valor que han otorgado los compromisos territoriales.

La incorporación de compromisos territoriales en el plan de acción puede aportar un potencial de impacto significativo en la apertura del Gobierno a nivel nacional. En el caso de este plan de acción, las actividades de cada jurisdicción alcanzaron resultados preliminares diferentes para cada una. En su conjunto, estas actividades representan un avance marginal para Colombia a nivel nacional, por sus efectos limitados en su conjunto.

Mirando hacia adelante

En el largo plazo, tanto el Gobierno como el foro multiactor esperan que estos compromisos se continúen incorporando, pero que también sea posible adaptar una metodología específica para los territorios y desarrollar el gobierno abierto desde las comunidades. Para un mayor efecto a nivel nacional, podrían construir una arquitectura institucional y normativa vinculante para afrontar el cambio político y destinar recursos que permitan implementar los compromisos futuros a nivel territorial. Esto es algo que puede lograrse a través de futuros planes de acción, de manera que se establezcan las bases para alinear las políticas de gobierno abierto a nivel territorial con los esfuerzos nacionales.

⁸ IRM (2021). "Colombia Action Plan Review". Disponible aquí: <https://www.opengovpartnership.org/members/colombia/#documents>

⁹ Gobierno de Colombia (s.f.). "¿Qué impacto ha tenido la participación de Colombia en la alianza para gobierno abierto? Disponible aquí: <https://agacolombia.org/acerca-del-comite/>

¹⁰ Para más detalles sobre las organizaciones entrevistadas, vea la Sección IV (Metodología e Indicadores del IRM) en la página 13 de este informe.

¹¹ IRM (2021). "Colombia Action Plan Review". Disponible aquí:

<https://www.opengovpartnership.org/members/colombia/#documents>

¹² Gobierno de Colombia (2022). "Reporte de apertura de datos del PIDA". Disponible aquí:

<https://www.datos.gov.co/stories/s/k5ma-yb9b#reporte-de-apertura-de-datos-del-pida>

¹³ Entrevistas sostenidas con representantes de Datasketch, Corporación Libertad y Democracia (CORLIDE), Fundación Corona, Fundación Pública, CORLIDE Medellín, Instituto Anticorrupción, Alcaldía de Cali, MINTIC, Ministerio de Hacienda y Secretaría de Transparencia de Colombia

¹⁴ Gobierno de Colombia (2022). "PIDA". Disponible aquí: <https://www.datos.gov.co/stories/s/Programa-Interamericano-de-datos-abiertos-para-la-k5ma-yb9b>

¹⁵ OECD (2019). "Digital Government Index 2019. Disponible aquí: <https://goingdigital.oecd.org/en/indicator/58>

¹⁶ IRM (2021). "Colombia Action Plan Review". Disponible aquí:

<https://www.opengovpartnership.org/members/colombia/#documents>

¹⁷ Gobierno de Colombia (2017). "Colombia Action Plan 2017-2019". Disponible aquí:

<https://www.opengovpartnership.org/members/colombia/#documents>

¹⁸ IRM (2021). "Colombia Action Plan Review". Disponible aquí:

<https://www.opengovpartnership.org/members/colombia/#documents>

¹⁹ Gobierno de Colombia (2022). "Seguimiento a la implementación del plan: Compromiso 4". Disponible aquí:

<https://agacolombia.org/planes-de-accion/cuarto-plan/seguimiento-a-la-implementacion-del-plan/>

²⁰ Disponible aquí: <https://www.pte.gov.co/WebsitePTE/>

²¹ IRM (2021). "Colombia Action Plan Review". Disponible aquí:

<https://www.opengovpartnership.org/members/colombia/#documents>

²² Wayback Machine (2022). "Auditores Ciudadanos". Consultado el 30 de octubre de 2022. Disponible aquí:

<https://web.archive.org/web/20220630234142/https://auditoresciudadanos.dnp.gov.co/>

²³ Gobierno de Colombia (2022). "Evidencias de cumplimiento por cada compromiso: Compromiso 5". Disponible aquí: <https://bit.ly/3CckEG9>

²⁴ Ídem

²⁵ Alcaldía de Santiago de Cali (2022). "Estrategia de gobierno abierto con enfoque relacional para la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali". Disponible aquí: <https://agacolombia.org/>

²⁶ Un ejemplo de convocatoria para un observatorio ciudadano de transparencia puede encontrarse en el siguiente vínculo: <https://www.cali.gov.co/gobierno/publicaciones/171214/calenos-pueden-hacer-seguimiento-a-la-gestion-de-los-recursos-publicos/>

²⁷ Gobierno de Colombia (2022). "Centros de salud, odontologicos, ips, vacunacion de yumbo-valle". Disponible aquí: <https://www.datos.gov.co/Salud-y-Proteccion-Social/CENTROS-DE-SALUD-ODONTOLOGICOS-IPS-VACUNACION-DE-Yi6yv-7uef>

²⁸ Alcaldía de Yumbo (2022). "Visualización de datos de Yumbo". Disponible aquí:

<https://yumboabierto.org/blog/visualizacion-de-datos-de-yumbo/>

²⁹ Alcaldía de Yumbo (2022). "Talleres para la construcción del Gobierno Abierto en Yumbo". Disponible aquí:

<https://yumboabierto.org/blog/talleres-para-la-construccion-del-gobierno-abierto-de-yumbo/>

³⁰ Gobierno de Colombia (2022). "Evidencias de cumplimiento por cada compromiso". Disponible aquí:

<https://agacolombia.org/>

³¹ Disponible aquí: https://play.google.com/store/apps/details?id=com.supercade&hl=es_SV&gl=US

³² Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (s.f.). "¿Qué es GAB?". Disponible aquí: <https://gobiernoabierto bogota.gov.co/gab>

³³ Secretaría de Planeación, Gobernación de Boyacá (2022). "Instrumentos Planeación". Disponible aquí:

<https://www.dapboyaca.gov.co/instrumentos-planeacion/>

³⁴ Gobernación del Valle del Cauca (2022). "La Escuela de Gobierno Abierto y Colaborativo, un nuevo paso del liderazgo vallecaucano a nivel nacional". Disponible aquí:

<https://www.valledelcauca.gov.co/zar/publicaciones/76577/la-escuela-de-gobierno-abierto-y-colaborativo-un-nuevo-paso-del-liderazgo-vallecaucano-a-nivel-nacional/>

³⁵ Gobernación de Valle del Cauca (2022). "La Escuela de Gobierno Abierto y Colaborativo, un nuevo paso del liderazgo vallecaucano a nivel nacional". Disponible aquí:

<https://www.valledelcauca.gov.co/zar/publicaciones/76577/la-escuela-de-gobierno-abierto-y-colaborativo-un-nuevo-paso-del-liderazgo-vallecaucano-a-nivel-nacional/>

Sección III. Participación y cocreación

El Gobierno de Colombia garantizó una participación efectiva durante la cocreación e implementación del plan de acción. Esto fue posible gracias al trabajo conjunto entre un Comité de Estado Abierto renovado y los esfuerzos institucionales del Gobierno central y locales. El Gobierno cumplió con el proceso de OGP, al incluir evidencia y pruebas de cumplimiento en el repositorio digital de OGP en Colombia.

La Secretaría de Transparencia es la encargada de liderar el proceso de OGP en Colombia. Las elecciones presidenciales del año 2022 llevaron a un cambio en el punto de contacto luego del cierre del plan de acción, en octubre del mismo año. Durante febrero de 2021, existió una renovación de los miembros del Comité de Estado Abierto, que se compuso de cinco representantes de Gobierno, uno de Gobierno local y cuatro representantes de la sociedad civil. Esta es una conformación distinta al comité que diseñó el plan de acción, sin embargo, no afectó la capacidad del Gobierno para trabajar con la sociedad civil durante la implementación. Para diseñar el plan, el Gobierno de Colombia contó con el apoyo de fondos de una subvención de OGP, que fueron administrados por la Fundación Corona, y se utilizaron para el desarrollo de la hoja de ruta para el diseño del plan, contratación de consultores y compra de insumos para los talleres de cocreación y la creación del repositorio digital, que es administrado por Datasketch, organización del foro multiactor.

Para integrar el Comité de Estado Abierto, las organizaciones de la sociedad civil que quieran participar deben manifestar su interés a través de una carta donde indiquen cuál será su aporte y seguimiento a OGP, así como la forma en que OGP aportará a su institución. La Secretaría de Transparencia y el comité vigente en ese momento analizan las solicitudes y emiten retroalimentación sobre las candidaturas. El grupo de solicitudes pasa al análisis de un grupo de expertos designados por organizaciones internacionales que deciden los resultados basados en criterios previamente anunciados a los participantes.

Producto del proceso de conformación, la participación del Comité de Estado Abierto se mantiene activa durante la implementación. De acuerdo con organizaciones de la sociedad civil, el proceso de selección del comité ha permitido que las OSC se mantengan unidas dentro de OGP y no actúen de forma independiente, un aspecto que admiten suele ser común en el contexto nacional, ya que cada organización busca su propia sostenibilidad. Asimismo, destacan que la incorporación de compromisos territoriales con alcaldías y gobernaciones de distinto partido político han permitido mantener una conversación nacional sobre la consolidación del gobierno abierto en Colombia.

En comparación con planes de acción anteriores, este plan continúa los esfuerzos de desarrollar el Estado Abierto en Colombia, así como la incorporación de compromisos territoriales. Uno de los principales desafíos constituyó afrontar la pandemia por la *COVID-19*, que afectó el diseño del plan y la implementación de los compromisos, ante la necesidad de reorientar recursos y esfuerzos para afrontar las consecuencias de la pandemia. Asimismo, aumentó los tiempos de respuesta de muchas instituciones públicas. De acuerdo con fuentes de la sociedad civil, este plan representa parcialmente las necesidades de la sociedad colombiana, ya que aún persisten algunas problemáticas sociales para incorporar. Dentro de estas, destacan la ausencia de compromisos que aborden directamente al Acuerdo de Paz en Colombia, sostenido entre el

Gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), a excepción del compromiso 4 sobre transparencia en finanzas públicas,^b que lo incluye como una de las tres áreas de enfoque del compromiso.

Cumplimiento de los requisitos mínimos

El IRM evalúa si los países miembros cumplieron con los requisitos mínimos de los Estándares de Participación y Cocreación de OGP para fines de revisión de procedimientos³⁶. De acuerdo con la revisión del plan de acción de Colombia, el país actuó de acuerdo con el proceso de OGP durante la cocreación del plan de acción³⁷. Los dos requisitos mínimos enumerados a continuación deben alcanzar al menos el nivel de "en curso" para que un país haya actuado conforme al proceso OGP.

Clave:

Verde= Cumple la norma

Amarillo= En curso (se han tomado medidas para cumplir esta norma, pero la norma no se cumple)

Rojo= Sin evidencia de acción

¿Actuó de acuerdo al proceso de OGP durante el periodo de implementación?	
El Gobierno mantuvo un repositorio de OGP que está en línea, se actualizó al menos una vez durante el ciclo del plan de acción y contiene evidencias del desarrollo y la implementación del plan de acción. ³⁸ La página de seguimiento al plan permite descargar una tabla en Excel con información sobre la implementación de actividades de los compromisos, así como una carpeta compartida con evidencias sobre el cumplimiento ³⁹ , donde se incluyen documentos y vínculos a la evidencia sobre implementación.	Verde
El Gobierno facilitó al público información sobre el plan de acción durante el periodo de implementación a través de la página web, sus redes sociales y dentro de las discusiones del foro multiactor ⁴⁰ .	Verde

³⁶ Tenga en cuenta que la futura evaluación del IRM se centrará en el cumplimiento de los Estándares de participación y cocreación de OGP, actualizados, que entraron en vigencia el 1 de enero de 2022

<https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards/>

³⁷ Gobierno de Colombia (2020). "Colombia Action Plan 2020-2022". Disponible aquí:

<https://www.opengovpartnership.org/members/colombia/#documents>

³⁸ Repositorio sobre la implementación del IV Plan de Acción de Colombia: <https://agacolombia.org/planes-de-accion/cuarto-plan/seguimiento-a-la-implementacion-del-plan/>

³⁹ Gobierno de Colombia (2022). "Evidencias de cumplimiento por cada compromiso". Disponible aquí:

<https://bit.ly/3CckEG9>

⁴⁰ Cuenta de Twitter del proceso OGP en Colombia: https://twitter.com/AGA_Colombia?ref_src=twsrc%5Etfw

Página web con actualizaciones sobre la implementación del cuarto plan de acción: <https://agacolombia.org/planes-de-accion/cuarto-plan/>

Sección IV. Metodología e indicadores del IRM

Este informe respalda la rendición de cuentas y el aprendizaje de los miembros a través de la evaluación de (i) el nivel de cumplimiento de la implementación de los compromisos, (ii) los primeros resultados de los compromisos con un alto nivel de cumplimiento identificados como prometedores o que arrojaron resultados significativos a través de la implementación, y (iii) prácticas de participación y cocreación a lo largo del ciclo del plan de acción⁴¹. El IRM comenzó el proceso de investigación después del primer año de implementación del plan de acción con el desarrollo de un plan de investigación, una investigación documental preliminar y la verificación de la evidencia proporcionada en el repositorio OGP del país⁴².

En 2022, OGP lanzó un proceso de consulta para cocrear una nueva estrategia para 2023-2028⁴³. El IRM revisará sus productos, procesos e indicadores una vez que se complete la cocreación de la estrategia. Hasta entonces, los informes de resultados continúan evaluando los mismos indicadores que los informes IRM anteriores:

Cumplimiento

El IRM evalúa el nivel de cumplimiento de cada compromiso del plan de acción, incluidos los compromisos agrupados en la revisión del plan de acción⁴⁴. El nivel de cumplimiento de todos los compromisos se evalúa de la siguiente forma:

- *No hay evidencia disponible*
- *No iniciado*
- *Limitado*
- *Sustancial*
- *Completo*

¿Abrió el Gobierno?

El IRM evalúa los cambios en las prácticas gubernamentales que son relevantes para los valores de OGP, como se define en los Artículos de Gobernanza de OGP, bajo el indicador "¿Abrió el Gobierno?"⁴⁵. Para evaluar la evidencia de los resultados tempranos, como punto de partida el IRM consulta los compromisos o grupos de compromisos identificados como prometedores en la revisión del plan de acción. El IRM también tiene en cuenta compromisos o grupos de compromisos con un alto nivel de cumplimiento que pueden no haber sido definidos como "prometedores" pero que, una vez implementados, arrojaron resultados significativos. Para los compromisos que están agrupados, la evaluación de "¿Abrió el Gobierno?" se lleva a cabo a nivel de grupo, en lugar de a nivel de compromiso individual. Los compromisos o grupos de compromisos sin evidencia suficiente de resultados tempranos en el momento de la evaluación se designan como "sin resultados tempranos para informar todavía". Para compromisos o grupos de compromisos con evidencia de resultados tempranos, el IRM evalúa "¿Abrió el Gobierno?" como uno de los siguientes:

- *Marginal*: Algún cambio, pero menor en términos de su efecto en el nivel de apertura
- *Significativo*: Un paso hacia adelante en materia de apertura del Gobierno en el área de política pública relevante, pero sigue siendo limitado en términos de alcance o escala.
- *Excepcional*: Una reforma que ha transformado el *statu quo* en el área de política pública relevante al abrir el gobierno.

Este informe fue preparado por el IRM en colaboración con Jaime Ayala y fue revisado por Analía Bettoni, experta externa del IRM. La metodología del IRM, la calidad de sus productos y el proceso de revisión es supervisada por el Panel Internacional de Expertos (IEP, por sus siglas en inglés) del IRM. El panel actual está compuesto por:

- Snjezana Bokulic
- César Cruz-Rubio
- Mary Francoli
- Maha Jweied
- Rocío Moreno López

Este proceso de revisión, incluyendo el procedimiento para incorporar los comentarios recibidos, se describe con mayor detalle en la Sección III del Manual de Procedimientos⁴⁶ y en la Revisión del Plan de Acción: Colombia 2020-2022. Para mayor información, consulte la sección “Resumen del IRM” del sitio web de OGP, disponible [aquí](#).

En el sitio web de OGP puede consultarse un glosario sobre términos de IRM y OGP⁴⁷.

Para el desarrollo de este informe, el investigador del IRM sostuvo reuniones individuales y grupales con representantes del Gobierno de Colombia y organizaciones de la sociedad civil que pertenecen al foro multiactor. Actores del Gobierno de Colombia:

- Secretaría de Transparencia
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
- Ministerio de Hacienda
- Alcaldía de Cali

Organizaciones de sociedad civil:

- Datasketch
- Corporación Libertad y Democracia (CORLIDE)
- Fundación Corona
- Instituto Anticorrupción

Anexo I. Datos de los compromisos⁴⁸

Compromiso 1: Datos abiertos contra la corrupción

€ Verificable: Sí	€ Cumplimiento: Sustancial
€ ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí	€ ¿Abrió el Gobierno? Marginal
€ Potencial para obtener resultados: Sustancial	

Este compromiso se evalúa en la Sección II anterior.

Compromiso 2: Colaboración abierta para trámites fáciles y libres de corrupción

☒ **Verificable: Sí**
 ☒ **¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí**
 ☒ **Potencial para obtener resultados: Modesto**

☒ **Cumplimiento: Sustancial**
 ☒ **¿Abrió el Gobierno? Marginal**

El Departamento Administrativo de la Función Pública cumplió con el diseño metodológico para la simplificación de formularios de cinco trámites relacionados únicamente al área de impuestos (impuesto de registro, impuesto a vehículos automotores, impuesto a licores, registro de información tributaria e impuesto al tabaco de origen extranjero) y completó la estandarización de formulario y aprobación institucional de modificaciones para cuatro trámites del sector de medio ambiente (prospección y exploración de aguas subterráneas, concesión de aguas superficiales, permiso de vertimientos a cuerpos de agua y permiso de vertimientos a suelo) y uno del área de salud (certificación de discapacidad)⁴⁹. Los formularios de estos trámites fueron modificados y aprobados mediante resoluciones ministeriales publicadas en el repositorio de información de OGP⁵⁰. Como punto de partida, es importante hacer notar que el Gobierno había identificado 21 trámites con potencial de mejora en el área de medio ambiente, 19 en el sector de impuestos y 2 en el área de salud.

El Gobierno también condujo consultas con representantes de instituciones públicas clave y realizó espacios de consulta donde participaron poco más de 600 personas para proponer mejoras en los formularios de los trámites seleccionados de las tres áreas. El Gobierno reportó que las mejoras en los trámites de las áreas de impuestos aún están en proceso de edición y adopción.

Compromiso 3: Mejora del acceso a la información a través del Sistema de Información Ambiental (SIAC)

☒ **Verificable: Sí**
 ☒ **¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí**
 • **Potencial para obtener resultados: Modesto**

• **Cumplimiento: Completado**
 • **¿Abrió el Gobierno? Marginal**

En colaboración con otras instituciones públicas, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible reportó haber actualizado datos y fortalecido los lineamientos de recopilación y publicación de estadísticas del Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC)⁵¹. Estos lineamientos permitieron la consolidación y actualización de conjuntos de datos en la sección de datos abiertos del SIAC, donde pueden explorarse y descargarse datos relacionados a recursos naturales, ecosistemas, cambio climático, áreas protegidas, educación ambiental, entre otras⁵². Dentro de las mejoras también se incluye la actualización del lenguaje y protocolos para el uso de geoservicios⁵³. Además, el ministerio desarrolló acciones de consulta previa para el portal del SIAC, entre estas el evento "ReiniSIAC", desarrollado en octubre de 2020⁵⁴. Aunque una parte de la información que se publicó fue nueva, mucha de

esta se encontraba desactualizada o en una visualización de difícil comprensión para la ciudadanía⁵⁵. Se espera que los nuevos lineamientos permitan una generación de datos más estandarizada, y de mayor comprensión y utilidad para la ciudadanía.

Compromiso 4: Transparencia en finanzas públicas

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> € Verificable: Sí € ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados: Sustancial | <ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: <i>Limitado</i> • ¿Abrió el Gobierno? <i>Marginal</i> |
|--|--|

Este compromiso se evalúa en la Sección II anterior.

Compromiso 5: Control social a proyectos de inversión Regalías COVID-19

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> € Verificable: Sí € ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados: Sustancial | <ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: <i>Sustancial</i> • ¿Abrió el Gobierno? <i>Marginal</i> |
|--|--|

Este compromiso se evalúa en la Sección II anterior.

Compromiso 6: Plataforma de datos abiertos - Banco de licitaciones abiertas de la Alcaldía de Palmira

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> € Verificable: Sí € ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí <p>Este compromiso fue agrupado como:
Compromisos territoriales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potencial para obtener resultados del grupo: Sustancial | <ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: <i>Completado</i> • Apertura del Gobierno del grupo: <i>Marginal</i> |
|---|---|

Este compromiso se evalúa en la Sección II anterior.

Compromiso 7: Estrategia de transparencia activa de la Alcaldía de Yumbo.

<p> € Verificable: Sí € ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí Este compromiso fue agrupado como: Compromisos territoriales </p> <ul style="list-style-type: none"> • Potencial para obtener resultados del grupo: Sustancial 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: <i>Limitado</i> • Apertura del Gobierno del grupo: <i>Marginal</i>
<p>Este compromiso se evalúa en la Sección II anterior.</p>	
<p>Compromiso 8: Democratización del desarrollo local. Gobierno Abierto de la Alcaldía de Bogotá.</p>	
<p> € Verificable: Sí € ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí Este compromiso fue agrupado como: Compromisos territoriales </p> <ul style="list-style-type: none"> • Potencial para obtener resultados del grupo: Sustancial 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: <i>Sustancial</i> • Apertura del Gobierno del grupo: <i>Marginal</i>
<p>Este compromiso se evalúa en la Sección II anterior.</p>	
<p>Compromiso 9: Estrategia de gobierno abierto de la Alcaldía de Cali.</p>	
<p> € Verificable: Sí € ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí Este compromiso fue agrupado como: Compromisos territoriales </p> <ul style="list-style-type: none"> • Potencial para obtener resultados: Sustancial 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: <i>Sustancial</i> • Apertura del Gobierno del grupo: <i>Marginal</i>
<p>Este compromiso se evalúa en la Sección II anterior.</p>	
<p>Compromiso 10: Seguimiento al Plan de Desarrollo Departamental de la Gobernación de Boyacá.</p>	
<p> € Verificable: Sí € ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí Este compromiso fue agrupado como: Compromisos territoriales </p> <ul style="list-style-type: none"> • Potencial para obtener resultados 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: <i>Sustancial</i> • Apertura del Gobierno del grupo: <i>Marginal</i>

del grupo: Sustancial	
Este compromiso se evalúa en la Sección II anterior.	
Compromiso 11: Escuela de Gobierno Abierto y diálogos vallecaucanos de la Gobernación del Valle del Cauca.	
<p>€ Verificable: Sí</p> <p>€ ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí</p> <p>Este compromiso fue agrupado como: Compromisos territoriales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potencial para obtener resultados del grupo: Sustancial 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: <i>Limitado</i> • Apertura del Gobierno del grupo: <i>Marginal</i>
Este compromiso se evalúa en la Sección II anterior.	
Compromiso 12: Transparencia activa y datos abiertos del departamento del Valle del Cauca (Gobernación del Valle del Cauca).	
<p>€ Verificable: Sí</p> <p>€ ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí</p> <p>Este compromiso fue agrupado como: Compromisos territoriales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potencial para obtener resultados del grupo: Sustancial 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: <i>Limitado</i> • ¿Abrió el Gobierno? Aún no hay resultados iniciales para reportar
Este compromiso se evalúa en la Sección II anterior.	
Compromiso 13: Mujeres en el acceso a la información pública de la Procuraduría General de la Nación	
<p>€ Verificable: Sí</p> <p>€ ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potencial para obtener resultados: Modesto 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: <i>Limitado</i> • ¿Abrió el Gobierno? Aún no hay resultados iniciales para reportar

La Procuraduría General de la República (PGN) publicó el documento de trabajo “Inclusión del Enfoque de Mujeres en la Estrategia de Acceso a la Información de la Procuraduría General de la Nación”⁵⁶, un reporte elaborado por una empresa consultora donde se detallan acciones para cerrar brechas e identificar acciones clave para incluir la perspectiva de equidad de las mujeres en la estrategia de acceso a la información pública de la PGN. La PGN espera presentar los resultados de la implementación a finales de 2022⁵⁷. Como parte de los esfuerzos de articulación de la PGN con otras de sus dependencias (en específico la Delegada para la Defensa del Patrimonio Público, la Transparencia y la Integridad, y la Delegada para la Defensa de los Derechos de la Infancia, la Adolescencia, la Familia y las Mujeres), lanzó la Estrategia Promujeres, con el objetivo de contribuir a la implementación de mejoras transversales en el área del combate a la violencia por género⁵⁸. En el largo plazo, la estrategia fortalecerá capacidades de funcionarios y establecerá canales de comunicación para implementar mejores mecanismos de prevención de la violencia de género.

Compromiso 14: Transparencia y rendición de cuentas en el Consejo de Estado

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ☒ Verificable: Sí ☒ ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados: Modesto | <ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: Limitado • ¿Abrió el Gobierno? Marginal |
|---|--|

El Consejo de Estado condujo una consulta digital⁵⁹ para indagar en los principales temas de interés de la ciudadanía con respecto a las decisiones del tribunal en el área contenciosa administrativa. Obtuvieron un total de 340 respuestas⁶⁰. El consejo habilitó la nueva sección de “Lenguaje claro” en su sitio web, con el objetivo de publicar y explicar las principales decisiones de la Sección Quinta del Consejo de Estado, por medio de audios, videos e imágenes. El consejo también finalizó y habilitó un espacio en su página web para una herramienta que divulga información sobre la gestión del actuar contencioso administrativo⁶¹. El consejo aún está pendiente de completar el desarrollo de espacios de participación ciudadana para recibir retroalimentación sobre su estrategia de relacionamiento con la ciudadanía. Asimismo está pendiente la suscripción del “Compromiso o pacto por la transparencia”, que persigue el objetivo de establecer un compromiso institucional para el diseño de una estrategia de apropiación de la cultura de transparencia e integridad en el Consejo de Estado. Esto se desarrollará en un futuro y no necesariamente dentro de un próximo plan de OGP.

Compromiso 15: Transformación digital para procedimientos de la Corte Constitucional

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ☒ Verificable: Sí ☒ ¿Tiene una visión de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados: Modesto | <ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: Limitado • ¿Abrió el Gobierno? Marginal |
|---|--|

La Corte Constitucional ejecutó actividades para contribuir al fortalecimiento del acceso a la información, la transparencia en la gestión y la participación ciudadana en sus canales digitales y de publicación de información. Entre estos se incluyen el desarrollo de encuestas virtuales⁶², la creación de nuevas secciones para publicación de información en redes sociales, actualización de contenido en el portal para población indígena⁶³ y la publicación de bases de datos sobre la gestión de la Corte en formato de datos abiertos en el portal www.datos.gov.co⁶⁴. Aunque estos esfuerzos contribuyen al objetivo, aún distan de ser todo lo que se detalló en el plan de acción, que incluía la elaboración de un diagnóstico sobre los canales de comunicación de la Corte, así como la identificación de las necesidades de los ciudadanos en distintos servicios ofrecidos por ella misma.

⁴¹ Para obtener definiciones de los términos de OGP, como cocreación y compromisos prometedores, consulte el "Glosario de OGP".

⁴² Gobierno de Colombia (2022). "Evidencias de cumplimiento por cada compromiso". Disponible aquí: <https://bit.ly/3CckEG9> Fecha de acceso: 6 de noviembre de 2022

⁴³ Ver OGP, "Creando juntos el futuro de OGP: planificación estratégica 2023-2028," <https://www.opengovpartnership.org/creating-ogps-future-together/>.

⁴⁴ El IRM agrupa compromisos que comparten un objetivo de política común durante el proceso de revisión del plan de acción. En estos casos, el IRM evalúa el "potencial de resultados" y "¿Abrió el Gobierno?" a nivel de grupo de compromisos. El nivel de cumplimiento se evalúa en cada compromiso. Para obtener más información sobre cómo el IRM agrupa los compromisos, consulta la Sección IV sobre Metodología e Indicadores del IRM de la revisión del plan de acción.

⁴⁵ Ver OGP, *Artículos de Gobernanza de la Alianza para el Gobierno Abierto, publicados el 17 de junio de 2019*, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/OGP_Articles-of-Governance_2019.pdf.

⁴⁶ Mecanismo de Revisión Independiente, *Manual de procedimientos del IRM, V.3*, 16 de septiembre de 2017, <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-procedures-manual>.

⁴⁷ Open Government Partnership, OGP Glossary, <https://www.opengovpartnership.org/glossary/>

⁴⁸ Notas editoriales:

1. Para compromisos agrupados: La evaluación de potencial para obtener resultados y la variable "¿Abrió el Gobierno?" se realiza a nivel de grupo de compromisos en lugar de por compromisos individuales.
2. El título resumido de los compromisos puede haber sido editado para hacerlo más conciso. Puedes consultar el texto completo de los compromisos en el plan de acción de Colombia aquí: <https://www.opengovpartnership.org/members/colombia/#documents>
3. Para mayor información sobre la evaluación del diseño de los compromisos, visite la revisión del plan de acción de Colombia: <https://www.opengovpartnership.org/members/colombia/#documents>

⁴⁹ Gobierno de Colombia (2022). "Evidencias de cumplimiento por cada compromiso". Disponible aquí: <https://bit.ly/3CckEG9>

⁵⁰ Ídem

⁵¹ Disponible aquí: <http://www.siac.gov.co/>

⁵² Disponible aquí: <https://siac-datosabiertos-mads.hub.arcgis.com/>

⁵³ Disponible en <http://www.siac.gov.co/geoservicios>

⁵⁴ Gobierno de Colombia (2020). "El Sector Ambiente se ReiniSIAC". Disponible aquí: <http://www.algeciras-huila.gov.co/noticias/el-sector-ambiente-se-reinisiac>

⁵⁵ Gobierno de Colombia (2022). "Evidencias de cumplimiento por cada compromiso". Disponible aquí: <https://bit.ly/3CckEG9>

⁵⁶ Gobierno de Colombia (2022). "Evidencias de cumplimiento por cada compromiso". Disponible aquí: <https://bit.ly/3CckEG9>

⁵⁷ Ídem

⁵⁸ IEMP (2021). "#PROMujeres: estrategia para combatir las violencias contra niñas, adolescentes y mujeres". Disponible aquí: <https://iemp.gov.co/noticias/instituto/promujeres-estrategia-para-combatir-violencias-contra-ninas-adolescentes-mujeres/>

⁵⁹ Gobierno de Colombia (2022). "Evidencias de cumplimiento por cada compromiso". Disponible aquí: <https://bit.ly/3CckEG9>

⁶⁰ Es importante aclarar que el cierre de la encuesta publicada en línea registra un total de 340 respuestas, mientras que el informe preliminar adjuntado por el Gobierno como evidencia brinda un total de 134 respuestas.

⁶¹ Disponible aquí: <http://www.consejodeestado.gov.co/especiales/rendicionCuentas2020/>

⁶² Gobierno de Colombia (2022). "Evidencias de cumplimiento por cada compromiso: Compromiso 15". Disponible aquí: <https://bit.ly/3CckEG9>

⁶³ Disponible en <https://derechosenelterritorio.com/>

⁶⁴ Gobierno de Colombia (2023). "Corte Constitucional". Disponible aquí: <https://www.datos.gov.co/browse?q=Corte%20Constitucional&sortBy=relevance>